

สรุปสถานการณ์
การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม
ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (EHA) ปีงบประมาณ ๒๕๕๘

สถานการณ์ระดับประเทศ

ภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาระบบราชการไทยในปัจจุบัน ที่เน้นการกระจายอำนาจจากราชการส่วนกลางไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การบริหารงบประมาณมีการจัดสรรให้ท้องถิ่นมากขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นจึงมีความสำคัญและมีบทบาทหน้าที่ตามกฎหมายในการดูแลประชาชน อีกทั้งยังมีความใกล้ชิดประชาชนโดยเฉพาะด้านความเป็นอยู่ สิ่งแวดล้อมในการดำเนินชีวิตที่ปลอดภัย

ด้านความปลอดภัยอาหาร จากการดำเนินงานที่ผ่านมาแม้ว่าท้องถิ่นหลายแห่งจะมีการตรวจดำเนินงานปรับปรุงร้านอาหารและแผงลอยให้ได้มาตรฐานมากกว่าร้อยละ ๘๐ แต่ก็พบว่ายังมีการเกิดโรคที่มีอาหารและน้ำเป็นสื่ออยู่เนืองๆ และหลายครั้งก็มีการเกิดปัญหาในวงกว้าง การจัดการในภาพรวมซึ่งหมายถึงการจัดการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน การสื่อสารข้อมูลแก่ผู้ประกอบการและประชาชน การอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ขายอาหาร รวมถึงการจัดให้มีกระบวนการเฝ้าระวัง นับเป็นเรื่องที่สำคัญที่ต้องมีการดำเนินงานในทุกๆ มิติ เพิ่มเติมจากการตรวจประเมินรับรองร้านอาหาร เพื่อเป็นการคุ้มครองสุขภาพของประชาชน

ด้านคุณภาพน้ำประปา กรมอนามัยได้ตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาทั่วประเทศ ระหว่างปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๓ รวม ๔๑๐ แห่ง โดยตรวจสอบคุณภาพน้ำ จำนวน ๑,๐๔๔ ตัวอย่าง ทั้งด้านกายภาพเคมีและแบคทีเรีย ตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้กรมอนามัย พ.ศ. ๒๕๕๓ ผลการประเมินคุณภาพน้ำประปาพบว่าคุณภาพน้ำประปาเขตเมืองอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๔๑.๖ คุณภาพประปาเขตชนบทอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๑๖.๑ ระบบประปา ในเขตเมือง พบว่าประปาส่วนใหญ่อยู่ในความรับผิดชอบของประปาภูมิภาค ร้อยละ ๕๐ รองลงมาเป็นประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของประปาเทศบาล ร้อยละ ๔๙.๔ และประปาหมู่บ้าน ร้อยละ ๐.๖ และขณะทำการสุ่มเก็บตัวอย่างน้ำได้ตรวจปริมาณคลอรีนอิสระคงเหลือ พบคลอรีนอิสระคงเหลือในน้ำที่จุดต้นท่อและจุดปลายท่อ ร้อยละ ๕๖.๒ และร้อยละ ๔๖.๘ ระบบประปาทั้งพื้นที่เขตเมืองและชนบท ส่วนใหญ่คุณภาพน้ำไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทางด้านแบคทีเรีย ส่วนคุณภาพน้ำทางด้านเคมีส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน กรมอนามัยได้ดำเนินการส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้าถึงน้ำสะอาดอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ โดยทำการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพัฒนาคุณภาพน้ำบริโภคและส่งเสริมการดำเนินงานยกระดับคุณภาพน้ำประปาให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งเขตเมืองและชนบท

การจัดการมูลฝอยทั่วไปของประเทศ นับเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยประชาชนและสิ่งแวดล้อม นับวันจะทวีความรุนแรงขึ้น และเป็นชนวนทำให้เกิดความขัดแย้งในสังคม ตามสภาพปัญหาและปริมาณมูลฝอยที่เพิ่มขึ้นทุกวัน ในรอบสิบปีที่ผ่านมา ปริมาณมูลฝอยเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีมูลฝอยทั่วไปเกิดขึ้นประมาณ ๑๕.๑๖ ล้านตัน หรือ ๔๑,๕๓๒ ตันต่อวัน ปริมาณมูลฝอยที่เพิ่มขึ้นทุกปี เป็นผลจากการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร การขยายตัวของชุมชนและการขยายตัวทางเศรษฐกิจ จากการคาดการณ์ปริมาณมูลฝอยที่จะเกิดขึ้นในอีก ๕ ปีข้างหน้า (พ.ศ. ๒๕๕๙) หากมูลฝอยมีอัตราเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๒ ต่อปี ปริมาณมูลฝอยจะเพิ่มขึ้นเป็น ๑๕.๓๗ ล้านตัน หรือ ๔๒,๑๑๐ ตันต่อวันโดยประมาณ การจัดการและสภาพปัญหา ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการประมาณ ร้อยละ ๓๘ ของปริมาณที่เกิดขึ้นทั่วประเทศ โดยกรุงเทพมหานครว่าจ้างบริษัทเอกชนเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด ในเขตเทศบาลและเมืองพัทยาสามารถกำจัดมูลฝอยได้ ๕.๖๔๓ ตันต่อวัน คิดเป็นร้อยละ ๓๔ ของปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในเขตเทศบาล ส่วนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสามารถกำจัดมูลฝอยอย่างถูกหลักสุขาภิบาลได้เพียง ๑,๔๑๐ ตันต่อวัน คิดเป็นร้อยละ ๙ ของปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล การดำเนินงานที่ผ่านมาส่วนใหญ่ขาดระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและครบวงจรตั้งแต่ การคัดแยก การรวบรวม ขนส่งและกำจัด เนื่องจากท้องถิ่นมีข้อจำกัด

ด้านงบประมาณ ปัญหาการลงทุนจากทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการมูลฝอยแบบครบวงจร นอกจากนี้ความร่วมมือจากประชาชน ในการลดปริมาณและการคัดแยกมูลฝอย และปรับค่านิยมในการอุปโภคบริโภคยังมีน้อย เนื่องจากขาดการรณรงค์และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ให้ประชาชนทุกภาคส่วนเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการมูลฝอยทั้งระบบ ทั้งการลดปริมาณการเกิดมูลฝอยให้น้อยลง

จากการศึกษาสถานการณ์การจัดการสิ่งปฏิกูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งระดับเทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ ได้แก่ เทศบาลเมืองและเทศบาลนคร มีการให้บริการขนถ่ายสิ่งปฏิกูล ร้อยละ ๘๓.๓ , ๑๐๐ ตามลำดับ โดยภาพรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่ในความรับผิดชอบของตนทั้งหมด ร้อยละ ๙๕ แต่เมื่อพิจารณาลักษณะการขนถ่ายสิ่งปฏิกูลพบว่ามีระบบการติดตามตรวจสอบ เช่น แบบบันทึกการรับ – ส่ง สิ่งปฏิกูล ร้อยละ ๕๓.๘ รองลงมา คือ ไม่มีนํ้ายาฆ่าเชื้อ ร้อยละ ๕๓ นอกจากนี้การกำหนดคุณลักษณะรถสูบ สิ่งปฏิกูล เช่น ข้อความว่า “รถสูบสิ่งปฏิกูล” เลขทะเบียน ใบอนุญาต ชื่อบริษัทหรือเจ้าของกิจการพร้อมหมายเลข โทรศัพท์ไว้ด้านข้างทั้งสองข้างของตัวรถ รวมทั้งขนาดของตัวอักษร พบว่า ไม่มีการกำหนด หรือมีแต่ไม่ถูกต้อง ร้อยละ ๔๔.๖ เกี่ยวกับการบำบัดสิ่งปฏิกูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ไม่ระบบบำบัดสิ่งปฏิกูล ร้อยละ ๕๘.๑ ในกลุ่มนี้ยังมีการวางแผนสร้างระบบฯ ร้อยละ ๔๙.๖ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระบบฯ แล้วร้อยละ ๔๑.๙ พบว่า มีการใช้งานจริงเพียงร้อยละ ๒๐.๕ เท่านั้น เมื่อรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่มีระบบฯ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระบบฯ แต่ไม่ดำเนินการบำบัดสิ่งปฏิกูลมีสูงถึง ร้อยละ ๗๙.๕ รถขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือรถสูบล้มขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเหล่านี้นำสิ่งปฏิกูลไปทิ้งในคลอง แห่งน้ำ และพื้นที่การเกษตร ร้อยละ ๔๖.๒ ที่เหลือ ร้อยละ ๔๑.๙ นำไปทิ้งในพื้นที่ที่เตรียมไว้ เช่น ขุดเป็นบ่อ ประมาณการสิ่งปฏิกูลที่ไม่ได้ถูกนำไปบำบัดให้ปลอดภัยโรคและไข่นอนพยาธิก่อนปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมมีมากถึงปีละ ๑๗,๒๖๒,๔๖๐ ลูกบาศก์เมตร

สถานการณ์ระดับเขต

ศูนย์อนามัยที่ ๒ สระบุรี รับผิดชอบพื้นที่ ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสระบุรี จังหวัดลพบุรี จังหวัดสิงห์บุรี และจังหวัดนครนายก ซึ่งในพื้นที่รับผิดชอบทั้ง ๔ จังหวัด มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ระดับเทศบาลเมือง จำนวน ๑๐ แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน ๖๕ แห่ง รวมทั้งหมด ๗๕ แห่ง พบว่ามี อปท. ที่สมัครเข้ารับการประเมิน จำนวน ๒๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๗ แบ่งเป็นระดับเทศบาลเมือง ๔ แห่ง ระดับเทศบาลตำบล ๑๖ แห่ง และผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๓ โดยผ่านการประเมินระดับเกียรติบัตร ๕ แห่ง ผ่านระดับพื้นฐาน ๑๕ แห่ง ผ่านทั้งระดับเกียรติบัตรและพื้นฐาน ๓ แห่ง ไม่ผ่านเลยแม้แต่น้อย ๓ แห่ง และสมัครเข้ารับการประเมินแต่ยังไม่ได้ประเมิน เนื่องจาก อปท. ยังไม่พร้อม ๑๑ แห่ง

โดยการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประเด็นการประเมิน ทั้งหมด ๙ ระบบ และแบ่งเป็นรหัสประเด็นงานการประเมิน ๒๐ รหัส ได้แก่

๑. การจัดการสุขาภิบาลอาหาร ประกอบด้วย

- EHA : ๑๐๐๑ การจัดการสุขาภิบาลอาหารในสถานที่จำหน่ายและสะสมอาหาร
- EHA : ๑๐๐๒ การจัดการสุขาภิบาลอาหารในตลาด
- EHA : ๑๐๐๓ การจัดการสุขาภิบาลอาหารในการจำหน่ายสินค้าในที่ทางสาธารณะ

๒. การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค ประกอบด้วย

- EHA : ๒๐๐๑ การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยอปท.)
- EHA : ๒๐๐๒ การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น)
- EHA : ๒๐๐๓ การจัดการคุณภาพน้ำดื่มหมักหมยหรือดื่ม

๓. การจัดการสิ่งปฏิกูล ประกอบด้วย

EHA : ๓๐๐๑ การจัดการส้วมสาธารณะ

EHA : ๓๐๐๒ การจัดการสิ่งปฏิกูล

๔. การจัดการมูลฝอย ประกอบด้วย

EHA : ๔๐๐๑ การจัดการมูลฝอยทั่วไป

EHA : ๔๐๐๒ การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ

EHA : ๔๐๐๓ การจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน

๕. การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ ประกอบด้วย

EHA : ๕๐๐๐ การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ

๖. การจัดการเหตุรำคาญ ประกอบด้วย

EHA : ๖๐๐๐ การจัดการเหตุรำคาญ

๗. การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประกอบด้วย

EHA : ๗๐๐๐ การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

๘. การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ประกอบด้วย

EHA : ๘๐๐๐ การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

๙. การบังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วย

EHA : ๙๐๐๑ การออกข้อกำหนดของท้องถิ่น

EHA : ๙๐๐๒ การออกหนังสือรับรองการแจ้ง

EHA : ๙๐๐๓ การออกใบอนุญาต

EHA : ๙๐๐๔ การออกคำสั่งทางปกครอง

EHA : ๙๐๐๕ การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี

พบว่า มี อปท. สมัครเข้ารับการประเมินใน ๗ ระบบ และ ๑๕ รหัสประเด็นงาน ได้แก่ ระบบการจัดการสุขาภิบาลอาหาร ประกอบด้วย EHA : ๑๐๐๑, ๑๐๐๒, ๑๐๐๓ ระบบการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค ประกอบด้วย EHA : ๒๐๐๑, ๒๐๐๒, ๒๐๐๓ ระบบการจัดการมูลฝอย ประกอบด้วย EHA : ๔๐๐๑ ระบบการรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ ประกอบด้วย EHA : ๕๐๐๐ ระบบการจัดการเหตุรำคาญ ประกอบด้วย EHA : ๖๐๐๐ ระบบการจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ประกอบด้วย EHA : ๗๐๐๐ ระบบการบังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วย EHA : ๙๐๐๑, ๙๐๐๒, ๙๐๐๓, ๙๐๐๔, ๙๐๐๕ และประเด็นงานที่ อปท. ไม่ได้สมัครเข้ารับการประเมิน ได้แก่ ระบบการจัดการสิ่งปฏิกูล ประกอบด้วย EHA : ๓๐๐๑, ๓๐๐๒ ระบบการจัดการมูลฝอย ประกอบด้วย EHA : ๔๐๐๒, ๔๐๐๓ และระบบการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ประกอบด้วย EHA : ๘๐๐๐

โดยพบว่า ประเด็นงานที่ อปท. ผ่านการประเมินในระดับเกียรติบัตร ได้แก่ รหัสประเด็น EHA : ๔๐๐๑, ๕๐๐๐, ๖๐๐๐ และประเด็นงานที่ อปท. ผ่านการประเมินในระดับพื้นฐาน ได้แก่ EHA : ๑๐๐๑, ๑๐๐๒, ๑๐๐๓, ๒๐๐๓, ๔๐๐๑, ๖๐๐๐, ๗๐๐๐, ๙๐๐๑

ผลการดำเนินงานภาพรวม

จังหวัด	จำนวน อปท.			จำนวน อปท. ที่สมัครแล้ว	ร้อยละ	จำนวน อปท. ที่ผ่านการประเมิน	ร้อยละ
	ทม.	ทต.	รวม				
สระบุรี	๔	๓๔	๓๘	๗	๑๘	๖	๑๖
ลพบุรี	๓	๒๐	๒๓	๙	๓๙	๘	๓๕
สิงห์บุรี	๒	๖	๘	๒	๒๕	๒	๒๕
นครนายก	๑	๕	๖	๒	๓๓	๑	๑๗
รวม	๑๐	๖๕	๗๕	๒๐	๒๗	๑๗	๒๓

ผลการดำเนินงานแยกรายจังหวัดตามประเด็นการประเมิน

จังหวัด	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	อำเภอ	รหัสประเด็น งาน ที่สมัคร (ระบุ)	ผลการประเมิน			
					ผ่าน ระดับพื้นฐาน	ผ่านระดับ เกียรตินับ	ไม่ผ่าน (รหัส)	ไม่ผ่านเลย แม้แต่รหัสเดียว
สระบุรี	ทต.	ไผ่ดำ	หนองแค	EHA: ๑๐๐๑/ ๔๑๐๐/๖๐๐๐/ ๗๐๐๐	EHA: ๑๐๐๑/ ๔๐๐๑/๖๐๐๐/ ๗๐๐๐	-	-	-
สระบุรี	ทต.	หนองแซง	หนองแซง	EHA: ๔๐๐๑	-	EHA: ๔๐๐๑	-	-
สระบุรี	ทต.	หินกอง	หนองแค	EHA: ๑๐๐๑	-	-	EHA: ๑๐๐๑	/
สระบุรี	ทม.	สระบุรี	เมืองสระบุรี	EHA: ๑๐๐๑/ ๒๐๐๓/๔๐๐๑	EHA: ๔๐๐๑	-	EHA: ๑๐๐๑/ ๒๐๐๓	-
สระบุรี	ทต.	หนองแค	หนองแค	EHA: ๑๐๐๑/ ๑๐๐๓/๒๐๐๓	EHA: ๑๐๐๓	-	EHA: ๑๐๐๑/ ๒๐๐๓	-
สระบุรี	ทต.	วังม่วง	วังม่วง	EHA: ๑๐๐๓/ ๔๐๐๑	EHA: ๑๐๐๓	EHA: ๔๐๐๑	-	-
สระบุรี	ทต.	บางโฉמד	บ้านหมอ	EHA: ๑๐๐๑/ ๒๐๐๓/๔๐๐๑	EHA: ๑๐๐๑/ ๔๐๐๑	-	EHA: ๒๐๐๓	
ลพบุรี	ทม.	บ้านหมี่	บ้านหมี่	EHA: ๔๐๐๑	EHA: ๔๐๐๑	-	-	-
ลพบุรี	ทต.	หนองม่วง	หนองม่วง	EHA: ๑๐๐๑/ ๒๐๐๒/๔๐๐๑	EHA: ๑๐๐๑/ ๔๐๐๑	-	EHA: ๒๐๐๒	-
ลพบุรี	ทต.	ลำน้ำรายน	ชัยบาดาล	EHA: ๑๐๐๑/ ๑๐๐๓/๔๐๐๑/ ๖๐๐๐	-	EHA: ๔๐๐๑/ ๖๐๐๐	EHA: ๑๐๐๑/ ๑๐๐๓	-

จังหวัด	ประเภท อปท.	ชื่อ อปท.	อำเภอ	รหัสประเด็น งาน ที่สมัคร (ระบุ)	ผลการประเมิน			
					ผ่าน ระดับพื้นฐาน	ผ่านระดับ เกียรติบัตร	ไม่ผ่าน (รหัส)	ไม่ผ่านเลย แม้แต่รหัสเดียว
ลพบุรี	ทต.	ท่าศาลา	เมืองลพบุรี	EHA: ๑๐๐๑/ ๑๐๐๒/๑๐๐๓/ ๒๐๐๓	EHA: ๑๐๐๑/ ๑๐๐๒/๑๐๐๓/ ๒๐๐๓	-	-	-
ลพบุรี	ทต.	ดิลัง	พัฒนานิคม	EHA: ๔๐๐๑/ ๗๐๐๐/๙๐๐๑	EHA: ๔๐๐๑/ ๗๐๐๐/๙๐๐๑	-	-	-
ลพบุรี	ทต.	กกโก	เมืองลพบุรี	EHA: ๔๐๐๑	EHA: ๔๐๐๑	-	-	-
ลพบุรี	ทต.	เขาพระยาเดินธง	พัฒนานิคม	EHA: ๔๐๐๑	-	-	EHA: ๔๐๐๑	/
ลพบุรี	ทต.	เขาพระงาม	เมืองลพบุรี	EHA: ๑๐๐๑/ ๔๐๐๑	EHA: ๑๐๐๑	EHA: ๔๐๐๑	-	-
ลพบุรี	ทต.	เขาสامยอด	เมืองลพบุรี	EHA: ๑๐๐๑/ ๔๐๐๑/๕๐๐๐	EHA: ๑๐๐๑	EHA: ๔๐๐๑/ ๕๐๐๐	-	-
สิงห์บุรี	ทต.	บางระจัน	บางระจัน	EHA: ๑๐๐๒/ ๔๐๐๑	EHA: ๔๐๐๑	-	EHA: ๑๐๐๒	-
สิงห์บุรี	ทต.	สิงห์บุรี	เมืองสิงห์บุรี	EHA: ๑๐๐๑/ ๔๐๐๑	EHA: ๑๐๐๑/ ๔๐๐๑	-	-	-
นครนายก	ทต.	บ้านนา	บ้านนา	EHA: ๔๐๐๑	-	-	EHA: ๔๐๐๑	/
นครนายก	ทต.	องครักษ์	องครักษ์	EHA: ๔๐๐๑	EHA: ๔๐๐๑	-	-	-

ปัญหาที่พบ

- ๑. อปท. บางแห่ง ยังไม่พร้อมเข้ารับการประเมิน
- ๒. อปท. ขาดระบบการเก็บรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในพื้นที่
- ๓. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานยังขาดความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ที่มีการนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๔. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยังไม่สามารถสร้างทีมประเมินระดับจังหวัดได้ เนื่องจากขาดความพร้อมในด้านบุคลากร
- ๕. ระยะเวลาในการประเมินค่อนข้างกระชั้นชิด เนื่องจาก อปท. มีการสมัครเข้ารับการประเมินเข้ามามากในช่วงท้าย ทำให้ดำเนินการประเมินไม่ทันกับการประเมินของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.)

ผู้รับผิดชอบ

นางสาวสุรางคณา ผลภาชี
 นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
 กลุ่มงานพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อม